

Проблема Лачинского коридора: возникновение и эскалация напряженности

Целью данной работы является анализ современной политической ситуации в зоне карабахского конфликта в контексте последовательного формирования в регионе новой геополитической реальности. Этот процесс характеризуется сложными политическими и мировоззренческими константами и противоречивыми интерпретациями, что объясняется длительным конфликтом, отягощенным кровопролитными вооруженными действиями. Многочисленные попытки международных посредников найти формулу примирения противоборствующих сторон, традиционные и модифицированные модели урегулирования конфликта, встречи и переговоры на различных уровнях и разных форматах на протяжении многих лет оказались недостаточно результативными, а регулярно вспыхивавшие вооруженные столкновения между Арменией и Азербайджаном приобрели перманентный характер.

Конец полномасштабному военному противостоянию был положен в ноябре 2020 года, когда было опубликовано совместное заявление президента Азербайджана Ильхама Алиева, премьер-министра Армении Никола Пашиняна и президента Российской Федерации В. Путина о полном прекращении огня и всех военных действий в зоне Нагорно-Карабахского конфликта. Следует учитывать, что превращение долголетних противников в полностью открытых и последовательных политических партнеров сразу осуществить было фактически нереальной задачей, поэтому достигнутые договоренности были призваны создать необходимые условия для долгосрочного и полноформатного урегулирования кризиса. При этом было закономерным периодическое возникновение polemических ситуаций, шероховатостей, споров и противоречий, вызывавших серьезные разночтения в ряде конкретных интерпретаций спорных проблем.

Именно с учетом подобных сложных обстоятельств следует рассматривать возникновение и потенциальную эскалацию напряженности в районе Лачинского коридора. В работе особое внимание уделяется теоретическим обоснованиям и правовым константам недопустимости перехода к военно-силовому решению конфликтной проблемы, при этом используются информационные материалы, интервью, исследовательские статьи, работы политологов, приводятся мнения экспертов по исследуемой проблеме.

Ключевые слова: Армения, Азербайджан. Соглашение о перемирии, Лачинский коридор, Россия, Европейский Союз, Карабах.

В начале декабря 2023 года обострилась ранее подспудно существовавшая напряженность в Лачинском коридоре, связывающем Азербайджан и Армению. После подписания трехстороннего договора о мире Россией, Азербайджаном и Арменией в 2021 году Лачинский коридор оставался одним из центров нестабильности в контексте институциональных противоречий между Баку и Ереваном.

Лачинский коридор Азербайджана был оккупирован Вооруженными силами Армении в мае 1992 года, в результате чего все жители Лачина – азербайджанцы и курды – были изгнаны из своих домов и стали вынужденными переселенцами, и лишь после заключения трехстороннего договора о мире они получили возможность вернуться в места их постоянного проживания, после того, как Азербайджан сумел вернуть под свою юрисдикцию карабахские территории.

Следует отметить, что сам факт заселения оккупированного региона в результате военных действий может рассматриваться как нарушение международных Женевских конвенций, одна из которых (конвенция 49) провозглашает, что запрещается изгнание с оккупированной территории местного населения, а также перемещение на оккупированную территорию населения оккупирующей державы. Нарушение данной конвенции приводит к тяжелым последствиям, ибо люди, привыкшие к жизни на новом месте, болезненно воспринимают вынужденное расставание с устоявшимся бытом.

Обострение ситуации вокруг Лачинского коридора осложняет напряженную работу по заключению мирного договора между Арменией и Азербайджаном и добавляет определенные разночтения в интерпретацию отдельных дискуссионных аспектов проблемы. Инциденты, подобные эскалации вокруг Лачинского коридора,

в определенной степени затрудняют ход переговоров, в том числе и проблемы урегулирования на местах. При этом обе стороны не учитывают того важного обстоятельства, что сбалансированная политика должна быть одной из важнейших констант двусторонних отношений обих государств, способствуя мирному разрешению сложных и актуальных проблем.

Эскалация возникшей напряженности выразилась в том, что было прекращено движение автотранспорта по Лачинскому коридору, при этом действовали не представители силовых структур Азербайджана, а экоактивисты, требующие прекратить незаконную добычу полезных ископаемых в зоне ответственности российских миротворцев. Через несколько дней после перекрытия дороги протестующие стали пропускать колонны с гуманитарной помощью, при этом блокада периодически возобновлялась. В Карабахе обвинили Баку в перекрытии подачи газа, и власти Степанакерта обратились за помощью к российским миротворцам. Главным, не особо афишируемым поводом для обострения стал контроль над месторождением золота, которое фактически оказалось за рамками компетенции азербайджанских властей. Именно поэтому Баку направил России ноту протеста после отказа допустить на рудник азербайджанского посла. В связи с возникшей проблемой президент Российской Федерации В. Путин подчеркнул, что последовательное выполнение мирных договоренностей по вопросам делимитации границы, разблокирования транспортных коммуникаций, решения гуманитарных проблем поможет добиться устойчивой нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном, что позволит в итоге выйти на заключение мирного договора между Ереваном и Баку.

Премьер-министр Армении Никол Пашинян заявил о гуманитарном кризисе в Нагорном Карабахе и назвал «странным» молчание ряда дружественных стран по вопросу блокирования дороги, связывающей Нагорный Карабах с Арменией. Он выразил благодарность всем странам и международным организациям, которые уже отреагировали на происходящие события и дали оценку блокированию Лачинского коридора.

Следует учитывать, что в ноябре 2022 года Никол Пашинян отказался подписывать декларацию по итогам саммита Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), а также документ о совместных мерах по оказанию помощи Армении, и от проведения на территории Армении учений ОДКБ. Н. Пашинян призвал Москву уточнить оную ответственности ОДКБ, ибо отсутствие понимания в этом вопросе создает фундаментальную проблему для Армении, а после необходимых разъяснений Ереван сможет строить отношения с этой организацией на конституциональной основе. В настоящее время, с учетом объективных факторов, Армения полагает нецелесообразным проведение учений ОДКБ «Нерушимое братство» на своей территории, ибо у этой организации нет четкой политической оценки агрессии Азербайджана против территориальной целостности Армении. Совет Безопасности Армении обсудил с главой МИД Карабаха необходимость совместных усилий по преодолению гуманитарного кризиса [1].

Вместе с тем в своих выступлениях на форумах различного формата и интервью премьер-министр Н. Пашинян неоднократно заявлял, что при всех обстоятельствах Россия продолжает оставаться ключевым партнером Армении в сфере безопасности.

МИД России сдержанно отреагировал на решение Еревана, выразил обеспокоенность отсутствием прогресса по вопросу Лачинского коридора, и намерение продолжить диалог. Министр иностранных дел РФ С. Лавров неоднократно предлагал Армении для обеспечения национальной безопасности страны развернуть миссию миротворцев, несмотря на отказ Армении от проведения в стране учений ОДКБ.

Конфликтная ситуация в Лачинском коридоре была близка к урегулированию в первой половине декабря 2022 года, когда Азербайджан без каких-либо предварительных условий и уступок восстановил подачу газа Армении на основе бесперебойной работы Лачинского коридора, при этом акцентируя внимание на важном аспекте – если Москва не может добиться этого самостоятельно, то следует обратиться по этому вопросу в Совет Безопасности ООН, чтобы получить мандат для российских миротворцев, или же отправить в Карабах международный миротворческий контингент. Министр иностранных дел Армении Арарат Мирзоян обратился к генеральному секретарю ООН Антонио Гутерришу с просьбой о необходимости отправки международной миссии по сбору фактов в Карабах и Лачинский коридор. Армянская сторона придает особую важность вопросу обеспечения беспрепятственного гуманитарного доступа в Карабах для представителей соответствующих органов ООН, подчеркивая при этом необходимость адресной реакции и принятия действенных шагов со стороны международных структур.

Отказавшись от проведения учений ОДКБ «Нерушимое братство» на армянской территории, Н. Пашинян поставил под сомнение перспективы участия российской миротворческой миссии в решении карабахской проблемы в будущем и военного присутствия Москвы на терри-

тории Азербайджана. Премьер-министр подчеркнул, что в последнее время Азербайджан во время контактов с западными коллегами обосновывает свои агрессивные действия опасениями о подготовке Арменией и Россией совместных агрессивных действий против Баку. В условиях молчания российских политиков получается, что военное присутствие России в Азербайджане не только не гарантирует безопасности Армении, но и создает республике определенные угрозы.

По мнению российского аналитика С. Маркедонова, Азербайджан, пользуясь концентрацией военных ресурсов в зоне СВО в Украине, пытается пересмотреть и без того победные для него итоги Второй Карабахской войны. Россия значительно зависит от тандема Анкара – Баку, поэтому должна считаться с позицией Азербайджана и признавать его политические интересы.

Армянское руководство отдает себе отчет в том, что разрыв российско-армянских отношений создает для Москвы некоторые нежелательные проблемы, в то время как для самой Армении может стать поистине катастрофой, чреватой серьезными политическими последствиями, вплоть до потери собственной государственности. Вместе с тем некоторые представители армянской политической элиты обращаются к уже мало востребованным мифологемам, не соответствующим современным политическим требованиям, например, армянский ученый В. Восканян полагает, что современная повестка дня должна быть направлена на «усмирение» Азербайджана, и это должно быть сделано путем удаления «раковой опухоли» под названием Азербайджан из здорового тела Южного Кавказа [2].

В повестке дня целого ряда международных встреч уделялось внимание обсуждению армяно-азербайджанских взаимо-

отношений и нерешенных вопросов Карабаха. Госсекретарь США Энтони Блинкен в беседе с премьер-министром Армении Н. Пашиняном положительно оценил усилия правительства Армении, направленные на установление мира и стабильности в регионе, а также процесс демократических реформ в республике. Власти США подтвердили свою готовность содействовать развитию демократических преобразований в Армении, демаркации армяно-азербайджанской границы, открытию региональных коммуникаций, транспортных коридоров и установлению региональной стабильности.

На встрече в Брюсселе в апреле 2022 года с Шарлем Мишелем, премьер-министр Н. Пашинян заявил о процессе нормализации в армяно-азербайджанских отношениях и о принятии армянской стороной пяти принципов, выдвинутых Азербайджаном. Президент Азербайджана И. Алиев назвал этот шаг «поворотным моментом» в процессе. Эти пять принципов базируются на следующих постулатах:

1. взаимное признание суверенитета, территориальной целостности, нерушимости международных границ и политической независимости друг друга;
2. взаимное подтверждение отсутствия территориальных претензий государств друг к другу и юридическое обязательство не предъявлять таких претензий в будущем;
3. воздерживаться от угрозы безопасности друг другу в межгосударственных отношениях, от применения угроз и силы против политической независимости и территориальной целостности, а также от других обстоятельств, несовместимых с целями устава ООН;
4. демилитаризация и демаркация государственной границы, установле-

ние дипломатических отношений между Арменией и Азербайджаном, открытие транспортных коммуникаций;

5. установление соответствующих полномочий и сотрудничество в других областях, представляющих взаимный интерес [3].

Западные страны, в частности, Франция и Соединенные Штаты Америки, которые риторически поддерживают Азербайджан, позволяют антироссийским СМИ в Армении позиционировать себя как реальную угрозу деятельности российских миротворцев. Они призваны создавать у населения иллюзию выбора, которого на самом деле не существует, и на основании этой иллюзии добиваться вывода российских войск из Армении и интеграционных структур.

В контексте нового противостояния значимым фактором для понимания позиций сторон по карабахской проблеме, является мнение министра иностранных дел России С. Лаврова, который заявил, что подписанный Баку и Ереваном в Праге документ решает вопрос Карабаха в рамках Алма-Атинской декларации. Эта декларация констатирует, что границы между новыми государствами будут основываться на административных границах между союзными республиками бывшего СССР. Тогда Нагорно-Карабахская автономная область однозначно была частью Азербайджанской ССР. Это было одобрено и Арменией, и Азербайджаном, а также Францией и господином Мишелем, и на основании этого становится очевидным решение вопроса о статусе Карабаха.

Старания армянских деятелей по вовлечению западных политиков в решение карабахской проблемы, фактически уже решенной после подписания трехстороннего договора о мире президентом РФ В. Путиным, президентом Азербайджана И.

Алиевым и премьер-министром Армении Н. Пашиняном, но продолжающей оставаться в повестке дня, дали определенные результаты, и в начале января 2023 года Евросоюз, ранее уже делегировавший наблюдателей в Армению, решил отправить в республику новую наблюдательную миссию.

Одной из причин обращения Еревана в ЕС стала неготовность Евросоюза после завершения работы предыдущей делегации дать политическую оценку действиям Баку. Поэтому Евросоюз откликнулся на обращение Еревана и заявил о намерении отправить в Армению новую наблюдательную миссию сроком на два года. Этот проект был принят Комитетом по политике и безопасности ЕС и одобрен Комитетом по гражданским делам антикризисного управления.

В отличие от направленной ранее группы из 40 человек, которые дислоцировались на армянской границе, европейские наблюдатели должны контролировать всю территорию Армении. Тут возможно возникновение недопонимания, отдают ли наблюдатели себе отчет в том, что «Арцах», как именуют армяне Карабах, не является территорией Армении. По программе Евросоюза, приоритетом наблюдателей является содействие сокращению инцидентов в приграничных зонах Армении и районах, затронутых конфликтом, снижение уровня опасности для населения, проживающего в этих районах, и создание благоприятных условий для нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном. При этом еще до отправки миссии предлагается уточнить ожидаемую поддержку наблюдателей со стороны Армении, ибо Ереван должен взять на себя ответственность управления контактами или возможными инцидентами с подразделениями российских миротворцев, а также предоставить необходимый

иммунитет и определенные привилегии международным наблюдателям. Следует подчеркнуть, что ЕС и США включились в переговоры еще во время осеннего обострения конфликта 2022 года, на фоне разочарования Еревана в посреднической роли России и недовольства действиями стран ОДКБ. При этом необходимо учитывать, что разработанный в то время американский вариант мирного договора предусматривал признание суверенитета Азербайджана над Карабахом в целом.

Верховный представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель осенью 2022 года сообщил о начале нового этапа вовлечения ЕС в ситуацию на Южном Кавказе с «переходной командой», которая подготовит почву для более долгосрочной миссии ЕС в Армении, конечной целью которой является содействие устойчивому миру в регионе.

В конце января 2023 года Европейский Союз принял решение направить гражданскую миссию, которая будет состоять из ста человек, в Армению сроком на два года, с целью наблюдения за ситуацией в приграничных районах республики. Перед миссией поставлена задача содействовать стабильности, укреплению доверия на местах и созданию соответствующих условий для нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном... [4].

Следует констатировать, что вопрос о работе миссии Евросоюза не получил положительной оценки в Кремле, напротив, в Москве недовольны растущей вовлеченностью Евросоюза в ситуацию на Южном Кавказе. Активность ЕС по карабахскому вопросу вызвала всплеск антиармянской риторики в Москве. Россия опасается усиления роли и позиции Евросоюза в отношении окончательного урегулирования карабахской проблемы. Заявления россий-

ских политиков о ситуации в регионе Южного Кавказа содержат определенное недовольство действиями и заявлениями премьер-министра Армении Н. Пашиняна, хотя совершенно очевидно, что он не планирует никакого внешнеполитического разворота.

Глава МИД России Сергей Лавров прокомментировал договоренности Еревана с Брюсселем, сказав, что свою миссию на границу могла бы направить ОДКБ. Несмотря на то, что Ереван и Москва являются союзниками, и что миссия полностью готова, армянская сторона предпочитает договариваться с Евросоюзом о том, чтобы в стране на длительный срок разместилась миссия гражданских наблюдателей. На деятельность миссии экспертов нужно согласие Азербайджана, в противном случае она «будет контрпродуктивна», и вместо укрепления доверия может создать «дополнительные раздражители».

Комментарии С. Лаврова содержат несколько примечательных политических нюансов, начиная с завуалированных упреков по вопросу «измены» союзникам и отказа от «готовой миссии», хотя никакой предварительной договоренности о какой-либо деятельности миссии ОДКБ в Армении не было. Напротив, после отказа Еревана проводить учения ОДКБ на своей территории, обсуждение о возможности работы какой-либо наблюдательной миссии было бы довольно нелогичным. Выказанные упреки под надуманными предлогами усиливаются, и превращаются в тяжеловесные и недвусмысленные угрозы, которые, могут быть осуществлены в том случае, если Армения проигнорирует желание Кремля оставаться самым доминирующим игроком на стратегически важном геополитическом поле региона Южного Кавказа.

Альтернативная оценка происходящего была озвучена в Баку, где назвали блокаду Лачинского коридора акцией протеста гражданских активистов и экологов, выступавших против «незаконной деятельности армянской стороны». Командование российского миротворческого контингента провело переговоры с представителями Азербайджана по вопросу возобновления беспрепятственного движения гражданского автомобильного транспорта по Лачинскому коридору. К снятию блокады Азербайджан призвали политики и общественные деятели ряда европейских стран.

Государственный министр непризнанного Карабаха, бывший российский бизнесмен Р. Варданян потребовал от России, европейских стран и США ввести персональные санкции против руководителей Азербайджана из-за блокировки Лачинского коридора. Р. Варданян назвал единственный, по его мнению, способ предотвратить потерю Арцаха (армянское название Нагорного Карабаха) и сохранить армянский мир для следующих поколений - ни при каких обстоятельствах не покидать республику, несмотря на сложность ситуации; сделать сложный, но необходимый выбор, чтобы остаться и защитить свою родину.

Р. Варданян обвинил Азербайджан в проводимых им действиях, в недостатке усилий по преодолению гуманитарного кризиса, и назвал настоящей целью блокады Лачинского коридора Азербайджаном «выдавливание» армянского населения из Карабаха, убеждая его в том, что у армян «нет будущего» в регионе. Р. Варданян был отправлен в отставку с должности государственного министра непризнанного Карабаха, при этом сделав заявление о том, целью его переезда в Арцах было помочь армянскому населению сохранить свою государственность. Он выразил кате-

горическое несогласие с заявлениями о том, что власти Арцаха «сдают республику Азербайджану» [4].

На фоне не особо эффективных в аспекте результативности, но теоретически мирно ориентированных деклараций по разрядке напряженности резким диссонансом прозвучали слова официального представителя МИД России Марии Захаровой о том, что западные страны не стремятся выработать сбалансированного решения проблемы, а «занимаются «самопиаром» и выдавливанием России из Закавказья.

В связи с подобными, весьма недипломатическими высказываниями госпоже Захаровой, во-первых, следует оперировать современными названиями регионов, а не устаревшими советскими терминами, (уже давно в научной литературе и во всех государственных, юридических и международных документах названием изучаемого региона является «Южный Кавказ», а не «Закавказье», а во-вторых, отказаться от перепевов стереотипных страшилок о теориях заговоров и «выдавливании России», ибо это ни в коей степени не может способствовать серьезному анализу рассматриваемой проблемы.

Депутат Милли Меджлиса М. Аббасзаде констатировал, что российские миротворцы пока не обеспечили выполнение всех требований соглашения, заключенного между Россией, Азербайджаном и Арменией. Из зоны ответственности миротворческого контингента до сих пор не выведены армейские вооруженные формирования, на Лачинской дороге продолжают военные провокации и ее незаконное использование, а коммуникации для Азербайджана не открыты. Национальные богатства Азербайджана вывозятся через Лачинский коридор в Армению, и за счет разграбления национальных ресурсов финансируется военная хунта в Хан-

кэнди, и это происходит на глазах российских миротворцев. Для нормализации обстановки необходимо полное выполнение справедливых требований Баку, обеспечение его законных прав и пресечение всей незаконной экономической деятельности российского миротворческого контингента [5].

Азербайджан обвиняет армянскую сторону в противоправных действиях, запрещенных международными конвенциями - в переправке мин с территории Армении на территорию Азербайджана, а именно - в Карабах. Ереван в ответ на эти обвинения заявил, что осуществляет минирование только на своей суверенной территории и делает это исключительно в целях самообороны, ибо она ранее неоднократно подвергалась агрессии со стороны Азербайджана и не уверена, что нападения не повторятся.

По мнению армянского аналитика А. Наапегяна, закрытие Лачинского коридора является еще одним элементом ведения войны со стороны Азербайджана, несущем не только политическую, но и военную нагрузку. В случае начала крупномасштабных боевых действий, армянской стороне не смогут оказать помощь ни правительственные войска, ни добровольцы, и жители Карабаха, постоянно испытывающие сильное психологическое давление, практически останутся без защиты. Поэтому вопрос закрытия Лачинского коридора нельзя рассматривать только как гуманитарный вопрос или даже как вопрос безопасности - таким образом Азербайджан решает конкретную военную задачу [6].

В конце января 2023 года премьер-министр Армении изложил свое видение и интерпретацию азербайджанского плана по этнической чистке в Арцахе (армянское название Карабаха). Он полагает, что план Баку заключается в следующем: экономи-

ческое и психологическое давление в Нагорном Карабахе довести до определенной кульминационной точки, после чего открыть коридор на несколько дней, в надежде на то, что карабахские армяне массово покинут свои дома, потом закрыть коридор, и повторять это неоднократно, до тех пор, пока последний житель не покинет территорию конфликта. Наряду с этим, весьма неоднозначным заявлением, Н. Пашинян, в определенной степени противореча своим же постулатам, на заседании правительства призвал проявлять сдержанность в эмоциях в отношении блокировки Лачинского коридора и вызванного этим гуманитарного кризиса.

Сдержанность следует соблюдать избегая употребления противоречащих мирной повестке выражений, и, тем более, действий, особенно со стороны представителей власти и других официальных лиц. Армения продолжает быть последовательной в своих усилиях по продвижению мирной повестки, и никакие провокационные действия или высказывания не помешают этому Процессу [7].

На заявления Н. Пашиняна последовала закономерная реакция Баку. Президент Азербайджана И. Алиев отреагировал на обвинения своего армянского коллеги в планах развязывания нового конфликта с Ереваном. И. Алиев заявил, что люди, обвиняющие азербайджанцев в желании начать третью войну, либо стали жертвами армянской пропаганды, либо «вновь хотят вести против нас фейковую и клеветническую кампанию».

Армения после столкновения с военными и политическими неудачами будет вынуждена подписать мирный договор, и в 2023 году нового конфликта не будет. Чем быстрее Ереван осознает неизбежность мирного урегулирования конфликта, тем лучше будет для региона [8].

Одним из немногих вопросов, не вызывающих полемики в отношениях лидеров Армении и Азербайджана, является проблема введения в зону конфликта миротворцев ОДКБ.

Премьер-министр Н. Пашинян полагает, что введение миротворческого континента ОДКБ не может сыграть положительной роли в сложившейся ситуации, это, наоборот, только ухудшит положение в регионе из-за вопроса о подлинной нейтральности стран – членов ОДКБ. Президент Азербайджана И. Алиев выразил свое негативное отношение к возможной долгосрочной миссии миротворцев, заявив, что эту расширенную миссию с ним никто не согласовывал, и это может расцениваться, как нарушение формата существующих переговоров.

Важным фактором для стабилизации обстановки в конфликтном регионе является необходимость принятия решения о выводе из Карабаха подразделений вооруженных миротворческих сил, которые были введены в Карабах и выполнили возложенные на них функции, а теперь назрела целесообразность их вывода. Процесс уже начался, при этом уроженцы Карабаха будут по-прежнему призываться в войска обороны, выступая, таким образом, в качестве гарантий безопасности.

Между Азербайджаном и Россией, несмотря на консенсус в интерпретации карабахской проблемы, существуют некоторые разногласия по поводу присутствия российского миротворческого контингента в Карабахе. Политолог С. Маркедонов полагает, что оставшаяся ранее непубличной российско-азербайджанская коллизия вышла на свет, о чем свидетельствуют заявления российского и азербайджанского министерств обороны. В России, по словам ученого, «стало модным» враждебные действия Азербайджана в Карабахе называть «вторым фронтом» против Рос-

сии», что может нести неоднозначную идеологическую и смысловую нагрузку, и, по его мнению, следует учитывать, что определенные «смысловые проблемы» существовали еще до начала 2022 года и в Украине. Баку, со своей стороны, гораздо раньше 2022 года ставил вопрос о так называемой «демилитаризации» Карабаха, и данный аспект охватывает проблему российских миротворцев.

По мнению армянской стороны, несмотря на заявления Азербайджана об окончательном урегулировании карабахской проблемы, вопрос Нагорного Карабаха остается на повестке дня, ибо непризнанная «Республика Арцах» имеет свою внутреннюю политическую и общественную жизнь, и вопрос ее статуса нельзя игнорировать [9].

В контексте существующей нестабильности в регионе, с целью предотвращения потенциальной дестабилизации, премьер-министр Никол Пашинян высказал мнение о том, что между Баку и непризнанным Нагорным Карабахом должен начаться политический диалог, при этом представители карабахских властных структур и должностные лица не должны позволить, чтобы их могли обвинить в срыве конструктивного разговора. Для успешных переговоров следует избегать заявлений, делающих ситуацию еще более тупиковой, ибо заявления, не сопровождающиеся четким осознанием достижения поставленной цели, не принесут никакой пользы, и их участники могут быть обвинены в попытке срыва конструктивного разговора, или даже в действиях, которые делают подобный разговор невозможным [10].

Занимая важное место в круге интересов мирового сообщества, тема Карабаха была рассмотрена в докладе правозащитной организации Human Rights Watch, рассматривающим положение с правами

человека по всему миру. В докладе отдельная глава посвящена конфликту в Нагорном Карабахе под названием: «Последствия Нагорно-Карабахского конфликта».

В ней упоминается обострение в сентябре 2022 года, при этом указывается, что «Азербайджан вторгся в Армению». Боевые действия ознаменовали собой одно из нескольких нарушений перемирия 2020 года, заключенного при посредничестве России, которое положило конец боевым действиям, связанным с неурегулированной войной в Нагорном Карабахе.

Следует отметить, что омбудсмен Азербайджана Сабина Алиева подвергла доклад правозащитной организации резкой критике, обвинив составителей в предвзятости. Она акцентировала внимание на том, что авторы документа называют конфликт между Азербайджаном и Арменией неурегулированным, а также «выразили неуважительное отношение к территориальной целостности Азербайджана, что противоречит нормам международного права [11].

Поданный армянской стороной против Азербайджана иск в связи с блокадой

Лачинского коридора был рассмотрен Международным Судом в Гааге, который принял решение о том, что Лачинский коридор должен быть полностью открыт для частных и коммерческих перевозок. Гаагский суд удовлетворил требование Армении «О применении обеспечительных мер в рамках международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации». Что же касается требования Армении к Азербайджану об обеспечении бесперебойного снабжения газом и электроснабжения, то оно не было принято судом.

Несмотря на целенаправленные усилия, предпринимаемые Россией и международными организациями, принимая во внимание правовую основу урегулирования карабахской проблемы и серьезные шаги для достижения долгосрочного мирного процесса развития в соответствии с нормами и принципами международного права, следует последовательно, с учетом интересов договаривающихся сторон, для достижения поставленной цели следует максимально активизировать совместные усилия.

ალა ბიბილაშვილი

ლაჩინის დერეფანი: დამაბულობის დაწყება
და შემდგომი ესკალაციის პრობლემა

რეზიუმე

წინამდებარე ნაშრომში გაანალიზებულია ლაჩინის დერეფანში დამაბულობის დაწყების, მისი შემდგომი განვითარების და ესკალაციის პრობლემა. ლაჩინის დერეფნის მნიშვნელობა განპირობებულია მისი გეოსტრატეგიული მნიშვნელობით, რადგანაც ლაჩინის დერეფანი ერთადერთი გზაა, რომელიც მთიან ყარაბაღს სომხეთთან და დანარჩენ სამყაროსთან აკავშირებს, ამიტომ დესტაბილიზაცია იქ დაუშვებელია, რადგანაც მას მძიმე შედეგები შეიძლება მოჰყვეს.

რუსეთის სამშვიდობო კონტინგენტის ძალები, რომლებსაც ლაჩინის დერეფნის უსაფრთხოების დაცვა ევალება, სომხეთის პოლიტიკური ისტებლიშმენტის მხრიდან სულ უფრო ხშირად კრიტიკის საგანი ხდებიან. საყურადღებოა, რომ სომხეთის მთავრობამ რესპუბლიკის

ტერიტორიაზე კოლექტიური უსაფრთხოების ხელშეკრულების ორგანიზაციის წვრთნების - „ურყევი მშობის“ ჩატარებაზე უარი განაცხადა. სომხეთის და აზერბაიჯანის პოზიციები განიხილება რეგიონში ახალი გეოპოლიტიკური რეალიების კონტექსტში, რომელიც ჩამოყალიბდნენ სამხრეთ კავკასიაში სამხრივი საზავო ხელშეკრულების ხელმოწერის ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შემდგომ პერიოდში და მისი დებულებების მიხედვითაც დასრულდა მთიანი ყარაბაღის მეორე ომი.

კომპრომისების ძიება სომხეთსა და აზერბაიჯანს შორის, მათი ურთიერთობების მშვიდობიანი განვითარების სფეროში მნიშვნელოვანი ფაქტორია არა მარტო პოლიტიკური სიტუაციის სტაბილიზირებისთვის რეგიონში, არამედ, ის შეიძლება განიხილოს, როგორც თანამედროვე მსოფლიოს გეოპოლიტიკური პროცესის განუყოფელი შემადგენელი ნაწილი.

საკვანძო სიტყვები: სომხეთი, აზერბაიჯანი. საზავო ხელშეკრულება, ლაჩინის დერეფანი, რუსეთი, ევროკავშირი, ყარაბაღი.

Литература:

1. rbc.ru/politics/10/01/2023
2. haggin.az/news/269/193/
3. armenpress.am/rus/news/1103277.html.
4. newsarmenia.am/news/politics/
5. regnum.ru/news/polit/3769338.html.
6. armenpress.am/rus/news/1079109/html
7. [ria.Ru/20232112/ Karabakh/ 1844311643, html](http://ria.ru/20232112/Karabakh/1844311643.html)
8. [Kavkaz – uzel. eu/ articles/ 384993/](http://Kavkaz-uzel.eu/articles/384993/)
9. armenpress.am./rus/news/1079109/html
10. ria.ru/20232112/Karabakh/1844311643.html
11. avraz